

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам антикоррупционного мониторинга

Антикоррупционный мониторинг проведен в соответствии с Законом Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции», Типовыми правилами проведения внутреннего анализа коррупционных рисков, утвержденными приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции от 19 октября 2016 года №12, а также Типовым положением об антикоррупционных комплаенс-службах в субъектах квазигосударственного сектора, утвержденным приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) от 31 марта 2023 года №112.

Основание проведения внутреннего анализа коррупционных рисков:

Пункт 3.2 Плана мероприятий антикоррупционной комплаенс службы НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» на 2023 год.

В ходе антикоррупционного мониторинга были изучены внутренние нормативные акты, регулирующие порядок проведения внутриуниверситетского конкурса «Лучший преподаватель НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая».

По итогам мониторинга установлены следующие виды коррупционных рисков:

1) Заявленная цель нормативного акта не соответствует реальной цели.

В соответствии с п. 2 Правил проведения внутриуниверситетского конкурса «Лучший преподаватель НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая»» (далее - Правила) конкурс проводится ежегодно **в целях определения высоких достижений и владения современными педагогическими технологиями преподавания профессорско-преподавательского состава (ППС) Общества.**

В силу пункта 7 указанных Правил все штатные преподаватели и **сотрудники административно-управленческого персонала Общества** могут принять участие в конкурсе, за исключением сотрудников подразделения, ответственных за проведение конкурса. Также, пп. 3) пункта 5 Правил гласит: «3) Разделяя опыт КазНПУ имени Абая **(открыт для всех категорий работников)**». Однако, согласно штатному расписанию Общества **сотрудники административно-управленческого персонала не входят в профессорско-преподавательский состав.** Следовательно, указанные лица не могут принять участие в данном конкурсе.

Такие формулировки являются факторами коррупционного риска, поскольку они предоставляют возможности применения нормы в выгодном для себя толковании, в зависимости от интересов ответственных за их применением.

Рекомендуется тексты указанных пунктов изложить с соблюдением норм юридической терминологии и юридической техники, и их положения должны содержать четкий и не подлежащий различному толкованию смысл.

2) Завышенные полномочия.

Согласно п.17 Правил офис совместно с директорами институтов рассматривают кандидатуры и **выбирают не более одного кандидата по каждой номинации** на основании документов, представленных кандидатами в заполненных формах согласно Приложению 2 к настоящим Правилам. Указанный пункт наделяет Офис и директоров институтов полномочием определить «победителя» по каждой номинации, хотя определение победителя относится к компетенции Конкурсной комиссии. Следовательно, формулировка данного пункта имеет неясный, двоякий смысл, и может допускать неправомерные толкования.

3) Наличие противоречий в нормативном акте с другими нормативными актами той же юридической силы (внешний конфликт).

Согласно п. 12 Правил Конкурсная комиссия состоит из членов жюри в количестве 10 человек, формирующаяся из представителей: **членов Правления Общества – проректоров по направлениям деятельности, директоров институтов и профсоюза**. Однако, приказом Председателя Правления – Ректора от 19.05.2023 года за №05-04/389 (далее - Приказ) в состав Конкурсной комиссии, кроме указанных в п.12 Правил лиц, **включены:** директор Департамента по академическим вопросам, директор Департамента проектирования образовательных программ, директор Департамента цифровизации образования, заместитель директора по научной работе (НИШ), заместитель директора по научно-методической работе (РФМШ), профессор-исследователь кафедры казахского языка и литературы имени академика С. Кирабаева, руководитель антикоррупционной комплаенс-службы; **не включены:** проректор по исследовательской работе, директора институтов.

Также, в соответствии с п.14 Правил секретарь конкурсной комиссии назначается из представителя отдела кадровой политики. Но, указанным приказом Ректора секретарем конкурсной комиссии назначен специалист Офиса институциональной эффективности.

Далее, согласно п. 25 Правил по итогам конкурса победители получают почетные грамоты. Однако, п.4 Приказа предусматривает также победителям денежные премии.

Таким образом, имеется конфликт между нормативными актами одной и той же юридической силы, что может являться препятствием для их правильного применения.

Рекомендуется устранить указанные замечания путем внесения соответствующих изменений.

4) Отсутствие административных процедур (механизм обжалования).

В указанных Правилах отсутствует порядок и сроки обжалования кандидатами решения Конкурсной комиссии, что в свою очередь может привести к нарушениям их конституционных прав.

Рекомендуется в Правилах указать порядок обжалования решения Конкурсной комиссии.

**Руководитель антикоррупционной
комплаенс-службы**

С.А. Туменбаев